

УДК 343.83

К ВОПРОСУ О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ОПЕРАТИВНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ОСУЖДЁННЫМИ

Орлов Антон Владимирович,

командир взвода учебно-строевых подразделений,
Псковский филиал Академии ФСИН России. Россия, г. Псков.
E-mail: antoneagle92@mail.ru

Аннотация. В настоящее время, несмотря на масштабную реформу всей уголовно-исполнительной системы, по-прежнему актуальной остается проблема предупреждения оперативными подразделениями уголовно-исполнительной системы преступлений, совершаемых осуждёнными в исправительных колониях. Так, в статье выделены основные факторы, препятствующие качественному осуществлению деятельности отдельных отделов и служб, даны их основные характеристики и предложены пути решения, которые, на наш взгляд, оказали бы положительное влияние на эффективность деятельности по предупреждению преступлений в местах лишения свободы.

Ключевые слова: оперативные подразделения, оперативно-розыскная деятельность, предупреждение преступлений, исправительные колонии, надзор за осуждёнными.

В настоящее время продолжает своё действие оперативно-розыскной закон, под которым понимается комплексный нормативно-правовой акт Российской Федерации, обладающий высшей юридической силой и предназначенный для регулирования общественных отношений преимущественно в сфере оперативно-розыскной деятельности, а также в некоторых иных видах деятельности спецслужб и правоохранительных органов России, в частности связанных с контрразведывательной и уголовно-процессуальной деятельностью. Регулярно вносятся предложения по совершенствованию в Федеральный закон от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [5]. Так, в статье проанализированы проведённые ранее исследования в области предупреждения преступлений, совершаемых осуждёнными в исправительных колониях, которые дополнены авторскими рассуждениями относительно разработки мер, направленных на совершенствование деятельности оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы в процессе пресечения рассматриваемых преступлений.

Основную проблему предупреждения оперативными подразделениями УИС России преступлений, совершаемых осуждёнными, видим в недостаточном осуществлении непосредственной работы с негласным аппаратом уголовно-исполнительной системы. Обострение проблемы наблюдается ввиду значительно возросшего объёма бумажного оборота в деятельности сотрудников оперативных подразделений. Также не стоит оставлять без внимания и спектр выполнения должностных обязанностей, не связанных с основным направлением деятельности подразделения, а именно задачи, не связанные с раскрытием совершенных и пресечением готовящихся преступлений в стенах исправительного учреждения. На наш взгляд, наибольшие проблемы в данном направлении обусловлены предъявлением высоких требований управленческого аппарата территориального органа ФСИН России к подбору кадров, обеспечивающих соблюдение законности и

обеспечение правопорядка при отбывании осуждёнными наказания в виде лишения свободы.

Среди причин представляется возможным выделить упущение при подготовке в ведомственных вузах, связанное с иной направленностью их специализации, или рекомендация принятия на службу в оперативные подразделения граждан, вновь прибывших на службу в уголовно-исполнительной системе, что впоследствии является причиной неверной расстановки приоритетов при определении первоочередных направлений деятельности и связано не столько с их квалификацией, сколько с отсутствием необходимого опыта в области оперативно-розыскной деятельности. Сюда же следует отнести нерациональное использование рабочего времени сотрудниками оперативных подразделений, что, безусловно, сказывается на эффективности профилактики и предупреждения указанной выше группы преступлений [4, с. 96–107].

Говоря о профилактике преступлений в следственных изоляторах, стоит отметить, что одной из причин профилактики преступлений в исправительном учреждении является качественно произведённый допрос на начальных стадиях пребывания лица в местах лишения свободы. Грамотно выстроенный диалог, который может быть использован опытными сотрудниками по отношению к преступникам-рецидивистам, в совокупности с качественным допросом имеет важное значение и безусловно оказывает влияние как на дальнейшее пребывание осуждённого в исправительном учреждении, так и на предупреждение преступлений, в том числе и насильственного характера в целом [1].

Подчеркнём, что само местонахождение объектов наибольшего скопления осуждённых исправительного учреждения, в частности, недостаточно организованное расположение и отсутствие комфортных условий несения службы, определяющих качественное обеспечение контроля и надзора за осуждёнными, негативно сказываются на предупреждении преступлений и работе конкретных отделов и служб в этом направлении. Также стоит выделить следующие недоработки в профессиональной деятельности некоторых служб, такие как:

- отсутствие соответствующей обеспеченности необходимыми для качественного контроля современными техническими средствами;
- не в полной мере организованное оперативное перекрытие;
- находящаяся на относительно невысоком уровне деятельность в некоторых территориальных органах ФСИН России в области организации управления.

Устоявшимся явлением в уголовно-исполнительной системе видится «текучка» кадров, сказывающаяся, в свою очередь, как на недостатке сотрудников, осуществляющих надзор за осуждёнными (отделов режима, отделов безопасности исправительных учреждений) (табл.), так и в отсутствии опытных оперативных сотрудников на местах [8].

Таблица

Наибольший некомплект сотрудников УИС	
Еврейская Автономная область	22,98 %
Калужская область	20,22 %
Рязанская область	19,83 %
Тульская область	19,50 %
Московская область	18,19 %
Хабаровский край	17,92 %
Сахалинская область	17,42 %

Фундаментом существования данной проблемы, на наш взгляд, является не только недостаточное стимулирование сотрудников внутри самой системы,

выражающееся в денежном довольствии, но и недостаточно высокий уровень авторитета всей системы в глазах осужденного, относительно других федеральных органов исполнительной власти. Зачастую оперативному сотруднику не предоставляется возможность осуществления профессиональной деятельности во весь потенциал, что также влияет на статус сотрудника как со стороны осужденного, так и со стороны вышестоящего руководства, несмотря на то, что сотрудники оперативных подразделений являются надзирающей инстанцией и должны пользоваться соответствующим авторитетом.

Переходя к обстоятельствам, препятствующим нормальному функционированию оперативных подразделений в области предупреждения готовящихся преступлений, следует выделить влияние самих осуждённых непосредственно на сотрудников. Так, на результатах данного направления деятельности, как правило, сказывается недостаточность профилактической работы со стороны воспитательного отдела, проводимой с осуждёнными, и отсутствие должной проработки существующей системы мер взысканий за совершение мелких проступков [7, 163–179]. Существующие недостатки системы взысканий на практике становятся основополагающим фактором допущения осуждёнными на подсознательном уровне мыслей о собственной безнаказанности со стороны администрации исправительной колонии, которые в дальнейшем приводят к совершению уже более серьёзных противоправных деяний.

Стоит сказать, что деятельности оперативных отделов исправительных учреждений отводится значительное место в сфере предупреждения новых правонарушений, поскольку именно данные подразделения обладают заметными преимуществами в выявлении негативных причин и условий возникновения риска совершения преступлений осуждёнными в исправительных учреждениях [3, с. 314–319].

Сегодня отечественная пенитенциарная система продолжает претерпевать изменения в виде гуманизации как мест лишения свободы, так и мер пресечения в целом. В связи с этим, осуждённым, находящимся в исправительном учреждении, наказание зачастую заменяется на более мягкое, а нередко и вовсе не связанное с лишением свободы. Ввиду этого, лиц, содержащихся в исправительных колониях, с каждым годом становится все меньше. Однако, несмотря на данный факт, преступления, совершаемые в местах лишения свободы, не сводятся на «нет», а в некоторых случаях их количество даже возрастает [2, с. 179–185]. На наш взгляд, это связано с тем, что у сотрудников, работавших ранее с совершенно другим количеством спецконтингента, с течением времени появляется убеждение в том, что осуждённым, отбывающим наказание за более тяжкие преступления, следует уделять меньше внимания и времени в отношении них как на воспитательную, так и на оперативную работу в связи с невозможностью их исправления и ограниченностью влияния на других осужденных, менее подготовленных к современным реалиям отбывания наказания в исправительном учреждении и восприимчивых к криминальной субкультуре. Говоря о данном аспекте деятельности оперативных подразделений, стоит сделать вывод о том, что данный факт не может не провоцировать впоследствии совершение преступлений в исправительных колониях. Решение проблемы видим в необходимости усиления контроля как со стороны руководства учреждения, территориального органа, так и со стороны оперативных подразделений отдела собственной безопасности.

Из анализа указанных выше положений следует, что решение выявленных проблем невозможно при отсутствии комплексного подхода к совершенствованию деятельности оперативных подразделений, направленных на предупреждение преступлений, совершаемых осуждёнными [6]. На наш взгляд, наибольшее внимание

следует уделить дополнительному стимулированию сотрудников указанных подразделений при помощи поднятия и укрепления авторитета самих оперативных подразделений в лице осуждённых и системы в лице государства в целом. На сегодняшний день система исполнения наказаний по-прежнему продолжает нуждаться в детальной проработке наблюдения за объектами, где осуществляется надзор за осуждёнными, а именно, в местах их наиболее частого контакта друг с другом и местах наибольшего скопления. Оказать содействие в данном направлении позволит увеличение штата сотрудников, а в некоторых территориальных органах, в зависимости от специфики направления деятельности, окажет положительное влияние снижение документальной нагрузки на сотрудников подразделения. Следует отметить приоритетную деятельность, которая связана непосредственно с «живым» взаимодействием с осуждёнными, поскольку именно она способствует реализации главной цели действия уголовно-исполнительного законодательства, заключающейся в исправлении осуждённого. Подготовка кадров, а именно упор на повышение квалификации сотрудников оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы и качественная подготовка будущих оперативных сотрудников в ведомственных вузах ФСИН России, на сегодняшний день является важным аспектом поддержания и укрепления авторитета, а также повышения эффективности данной службы, что в свою очередь повышает эффективность предупреждения и пресечения преступной деятельности в исправительных учреждениях.

Список литературы

1. Аверкин С. Д. Использование оперативно-розыскных данных при производстве следственных действий в исправительном учреждении // Вопросы современной науки и практики. – № 2 (5). – 2021.
2. Омелин В. Н. Соотношение и связь методов оперативно-розыскной деятельности и оперативно-розыскных мероприятий // Закон и право. – 2020. – С. 147–152.
3. Иванов П. И. Оперативно-розыскная наука о частной теории организации оперативно-розыскной деятельности // Труды Академии управления МВД России. 2022. – №3(63). – С. 118–129.
4. Кикоть В. Я. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность». М., 2009.
5. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (последняя редакция). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
6. Чайковский А. А. Некоторые аспекты деятельности оперативных подразделений следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы по осуществлению индивидуальной профилактики правонарушений (научный доклад) // Вопросы современной науки и практики. – № 2 (5). – 2021.
7. Чуфаровский Ю. В. Психология в оперативно-розыскной деятельности: учебно-методическое пособие. М., 2005.
8. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы (январь-декабрь): информационно-аналитический сборник. – 2021. – С. 231.